

บอร์ดกสทช.นัดพิเศษไฟเขียว 9 วาระ สภาองค์กรผู้บริโภคยื่นร้องป.ป.ช.

บอร์ด กสทช. 6 คน นัดประชุมพิเศษ ไฟเขียวผ่าน 9 วาระสำคัญ ด้านแผนแม่บท ที่วิดิจิตัลฯ จ่อเข้าประชุมอีกครั้ง 21 ต.ค.นี้ ฟากสภาองค์กรของผู้บริโภค จี้สำนักงานฯ เร่งสนับสนุนการทำงาน 6 กรรมการ ชูเตรียมยื่น ป.ป.ช. ฟ้องดำเนินคดี หากกระทบสิทธิประชาชน

นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. เปิดเผยว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการ กสทช. ครั้งที่ 25/2569 เมื่อวันที่ 8 ต.ค. 2569 ตั้งแต่เวลา 9.30-16.30 น. ณ ห้องประชุม สายลม 1121 อาคารอำนวยการ ชั้น 12 สำนักงาน กสทช. โดยมีพนักงานเจ้าหน้าที่ สำนักงาน กสทช. เตรียมตัวรอเข้าร่วมชี้แจง วาระที่นำเสนอเข้าต่อที่ประชุม กสทช. แต่การประชุมในครั้งนี้ ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ติตการกิจขอลาการประชุม และไม่มีกรรมการ กสทช. เข้าร่วมการประชุม ทางสำนักงาน กสทช. จึงไม่สามารถยกเลิกการประชุม กสทช. ได้เอง เมื่อถึงเวลา 16.30 น. จึงปิดห้องประชุม ซึ่งการดำเนินการจัดการประชุม กสทช. เป็นไปตามข้อบังคับ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องทุกประการ

ด้านผู้สื่อข่าวรายงานว่า รศ.ดร.ศุภชัย ศุภชาติ ได้ทำบันทึกข้อความด่วนที่สุด ถึง

เลขาธิการ กสทช. เรื่อง "แจ้งการไม่เข้าร่วมประชุมและขอให้ชี้แจง" กรณีสำนักงาน กสทช. มีหนังสือเชิญประชุม กสทช. ครั้งที่ 25/2569 (ต่อเนื่อง) ในวันที่ 8 ต.ค. 2569 โดยระบุว่า ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 25 ก.ย. 2569 และเห็นว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหา กสทช. ที่ 1/2569 ขอบด้วยกฎหมาย ส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานในการประชุม กสทช. รวมถึงการกระทำอื่นใดของ ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ภายหลังวันที่ 25 ก.ย. 2569 ไม่มีฐานอำนาจในทางกฎหมายรองรับอีกต่อไป

ทั้งนี้ ทางสำนักงาน กสทช. ยังได้มีการจัดประชุมพิเศษ ครั้งที่ 3/2569 ในส่วนของคณะกรรมการ กสทช. 6 คน นำโดย รศ.ดร.ศุภชัย ศุภชาติ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมเป็นการชั่วคราว และมีพล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ หวายเจริญ, ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต, รศ.ดร.สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์, นายต่อพงศ์ เสลานนท์ และพล.ต.อ.ดร.ณัฐพร เพราะสุนทร เข้าห้องประชุมครบ 6 คน ณ ห้องประชุมสายลม 1021 ชั้น 2

รศ.ดร.ศุภชัย กล่าวว่า ในที่ประชุมดังกล่าว มีวาระที่ผ่านการพิจารณาจำนวน 9 วาระได้แก่ 1.การจัดทำ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ สำหรับสถานีภาคพื้นดินในลักษณะเคลื่อนที่ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม รวมทั้งมาตรฐานทางเทคนิคที่เกี่ยวข้อง : คบ., ทท., 2.(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต

ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกระจายเสียงหรือโทรทัศน์: ขส., 3.ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม: ปท.1, 4.(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อให้บริการโทรคมนาคม : วท.

5.การปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย : จท., 6.สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เกทเวย์ จำกัด สัญญาเลขที่ EGAT-IGC-BMDT-24-06 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 2: ชท. (วันครบกำหนดวันที่ 9 ก.ค. 2569), 7.สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง กฟผ.กับบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เลขที่ 2604-T-EGAT-TUC-02 : ชท. (วันครบกำหนดวันที่ 26 ก.ค. 2569), 8.ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุงของบริษัท สมาร์ท อินฟราเนท จำกัด : ชท. (วันครบกำหนดวันที่ 5 ส.ค. 2569) และ 9.ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ฉบับปรับปรุง ของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) : ชท. (วันครบกำหนดวันที่ 8 ก.ย. 2569)

ศ.กิตติคุณ ดร.พิรงรอง รามสูต กสทช. กิจการโทรทัศน์ กล่าวว่า เรื่องแผนแม่บท ที่วิดิจิตัลฯ แผนที่น่าสนใจ และการแพร่ภาพฉุกเฉินช่วงภัยพิบัติผ่านโทรทัศน์ (EWS) ได้เข้าหารือ แต่ด้วยเจ้าหน้าที่ติดภาระกิจอื่นภายนอก จึงจะเข้าประชุมอีกครั้งในครั้งหน้า วันที่ 21 ต.ค. 2569

พล.อ.ท.ดร.ธนพันธุ์ กล่าวว่า จากกรณี

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 842

Section: First Section/บริษัทจดทะเบียนด้านสาธารณูปโภค

วันที่: ศุกร์ 9 ตุลาคม 2569

ปีที่: 33

ฉบับที่: 8008

หน้า: 8(กลาง)

Col.Inch: 56.70

Ad Value: 47,741.40

PRValue (x3): 143,224.20

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: บอร์ดกสทช. นัดพิเศษไฟเขียว 9 วาระ สภาองค์กรผู้บริโภคยื่นร้องป.ป.ช.

ที่มีการประชุม กสทช. 2 วงในเวลาเดียวกันนั้น ยืนยันว่าการดำเนินการของกรรมการ กสทช. ทั้ง 6 คนเป็นไปตามกฎหมายและอำนาจหน้าที่ โดยที่ผ่านมาได้พยายามจัดประชุมมาแล้ว 3 ครั้ง และในการประชุมครั้งนี้มีวาระที่ต้องพิจารณาอีก 9 เรื่อง จึงพยายามดำเนินการประชุมต่อ แต่ไม่ได้รับความร่วมมือจากสำนักงาน กสทช. สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาในการปฏิบัติงานระหว่างกรรมการ กสทช.กับสำนักงาน กสทช. ซึ่งคณะกรรมการ กสทช. มีหน้าที่ขอให้สำนักงานสนับสนุนการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ แต่กลับปรากฏว่าสำนักงานมีความพยายามเชิญกรรมการทั้ง 6 คนขึ้นไปยังห้องประชุมชั้น 12 ทั้งที่กรรมการได้ดำเนินการประชุมอยู่ที่ชั้น 2 แล้ว สำหรับการประชุมบอร์ดครั้งต่อไป มีมติกำหนดวันและสถานที่ประชุม กสทช. ครั้งต่อไปในวันที่ 21 ต.ค., 22 ต.ค. และ 28 ต.ค. 2569 นางสาวสารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการสำนักงานสภาองค์กรของผู้บริโภค ได้เดินทางมาเพื่อติดตามการประชุมคณะกรรมการ กสทช. โดยเรียกร้องให้สำนักงาน กสทช. สนับสนุนกรรมการที่เหลือทั้ง 6 คนให้สามารถประชุมและทำหน้าที่ได้ โดยที่ผ่านมาได้ส่งหนังสือติดตามแล้ว 2 ฉบับ เมื่อวันที่ 8 ก.ย. และ 28 ก.ย. 2569 แต่การประชุมยังติดขัด จึงเดินทางมาติดตามด้วยตนเอง พร้อมย้ำว่าหากสำนักงานยังไม่สามารถสนับสนุนให้เกิดการประชุมได้ จะยื่นเรื่องต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และย้ำว่า การทำหน้าที่ของ กสทช. ต้องไม่หยุดชะงัก เพราะทุกวาระที่ล่าช้าอาจหมายถึงสิทธิและประโยชน์ของประชาชนที่ยังไม่ได้รับการคุ้มครอง ■

บอร์ด กสทช.ยังอลเวงไม่หยุดหย่อน!

วันที่ 8 ต.ค. 2569 ที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ได้มีการจัดประชุม บอร์ด กสทช. ขึ้น 2 นัดซ้อน วงแรกเป็นการนัดโดย นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช. ซึ่งได้ส่งใบลาประชุม จัดขึ้นที่ชั้น 12 โดยมีเจ้าหน้าที่นั่งรอเสนอ วาระกับทั้งส่วนอีกวงเป็นการนัดโดยนายสุภัช สุภชลาศัย ประธานที่ประชุมบอร์ด ข่าวคราวที่ขึ้น 2 ซึ่งเริ่มต้นขึ้นในเวลา 10.00 น. มีบอร์ดทั้ง 6 คน หอยเข้าประชุม ครบ ประกอบด้วย นายสุภัช พล.อ.ท.ธนพันธุ์ หรัยเจริญ น.ส.พิรทอง รามสูต นายสมภพ ภูริวิทย์พงศ์ พล.ต.อ.ณัฐพร เพราะสุนทร และนายต่อพงศ์เสลานนท์

อย่างไรก็ตาม การประชุมนัดนายสุภัชเริ่มขึ้นเวลาประมาณ 11.00 น. เพราะไม่มีเจ้าหน้าที่สำนักงานเข้าร่วมทำให้ทีมงานของบอร์ดต้องโทร.ตาม นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการเลขาธิการ กสทช. ซึ่งนายไตรรัตน์ ตอบว่าสแตนด์บายรอประชุมอยู่ที่ชั้น 12 จากนั้นได้ส่งเจ้าหน้าที่ลงมาตาม

นายสุภัชกล่าวหลังการประชุมเสร็จสิ้นว่าที่ประชุมได้ผ่านวาระพิจารณา ซึ่งถือว่าทำดีที่สุดแล้ว ขณะที่วาระพิจารณาสำคัญ เช่น โรดแมปโทรทัศน์ ดิจิทัล (2569-2579) เพื่อรองรับการหมดอายุของใบอนุญาตประกอบกิจการ ที่วีดิทัศน์ในปี 2572 รวมทั้งการขออนุมัติงบประมาณเพื่อชำระหนี้กรณีจ้าง จัดงานประมูลคลื่นความถี่ 2.1 GHz ให้บริษัทอินเด็กซ์ ครีเอทีฟ วิลเลจ จำกัด (มหาชน) ยังไม่ผ่านการพิจารณา

ด้านนายธนพันธุ์ เปิดเผยว่า สิ่งที่สำนักงาน กสทช. กำลังทำอยู่ คือการ “เอาหางมากระดิกหัว” สั่งให้บอร์ดขึ้นไปประชุมด้วย จึงนับเป็น เรื่องน่ายินดีที่นายสุภัช ได้มอบหมายให้ตนและ พล.ต.อ.ณัฐพร ไปร่วมกัน หาทางออกว่าจะดำเนินการตามกฎหมายต่อสำนักงาน กสทช. ในฐานะ ที่ไม่ปฏิบัติหน้าที่อย่างใดได้บ้าง.

เมื่อองค์กรมี 'ความจริงทางกฎหมาย' มากกว่าหนึ่งชุด : มติของใครจะผูกพันรัฐ?



กรุงเทพธุรกิจ
บทความพิเศษ
● JeeZTaZ ผู้สนใจ
ด้านนโยบายดิจิทัล
การกำกับดูแลและเทคโนโลยี

หลายวันที่ผ่านมา ภาพความขัดแย้งใน กสทช. ถูกเล่าค่อนข้างชัดว่า กรรมการ 6 คน ต้องการเดินหน้าประชุม ขณะที่สำนักงาน กสทช. ไม่ส่งเจ้าหน้าที่เอกสารและผู้รับผิดชอบ วาระเข้าไปสนับสนุน

จึงไม่แปลกที่คำถามจำนวนมากจะพุ่งไปที่ สำนักงาน กสทช. และ นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ว่าเหตุใดจึงไม่ดำเนินการตามความประสงค์ ของกรรมการเสียงข้างมาก คำถามนี้ควรถูกถาม แต่มีข้อเท็จจริงอีกด้านที่ควรวางไว้ด้วย

วันที่ 7 ตุลาคม สำนักงาน กสทช. ออกข่าว ประชาสัมพันธ์ฉบับที่ 89/2569 ระบุว่า ได้เตรียมจัดประชุม กสทช. วันที่ 8 ตุลาคม "ตามที่ กสทช. ทั้ง 6 ท่าน แจ้งมายังสำนักงาน กสทช." โดยได้เสนอผู้มีอำนาจจัดประชุม ตามระเบียบแล้ว และได้รับแจ้งจากประธาน กสทช. ว่าติดภารกิจและขอลาประชุม

ต่อมามีรายงานว่า ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ขอให้กรรมการที่เข้าร่วม ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่ ประธานในที่ประชุมเฉพาะครั้ง เพื่อให้การ ประชุมดำเนินต่อไปได้ อย่างน้อยสำหรับการ ประชุมครั้งนี้ ข้อถกเถียงว่า นพ.สรณ จะต้องนั่งหัวโต๊ะหรือไม่จึงลดความสำคัญลง แต่ความขัดแย้งไม่ได้หายไป เพราะสิ่งที่ แต่ละฝ่ายเห็นต่างกันอยู่ก่อนแล้วคือ

ใครมีอำนาจทำให้การประชุมเริ่มต้นขึ้น

กรรมการ 6 คนเห็นว่าผลจากคำวินิจฉัย ของคณะกรรมการสรรหาและกระบวนการ ทางศาลทำให้ นพ.สรณ ไม่สามารถ ปฏิบัติหน้าที่ประธานได้แล้ว จึงสามารถประชุม โดยกรรมการที่เหลือและเลือกกรรมการ คนหนึ่งทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมได้ ส่วนสำนักงานยังยึดฐานความเห็นที่ นพ.สรณ มีหน้าที่ตามกฎหมาย และการจัดประชุมจึง ต้องดำเนินไปตามกระบวนการที่สำนักงาน เห็นว่าถูกต้อง

เมื่อจุดเริ่มต้นต่างกัน เรื่องอื่นก็ต่าง ตามไปด้วย ตั้งแต่ใครมีอำนาจเรียกประชุม เลขาธิการต้องทำหน้าที่ในการประชุมใด ไปจนถึงมติที่ออกมาจะมีผลผูกพันสำนักงาน และบุคคลภายนอกหรือไม่ นี่ทำให้การ

อธิบายสถานการณ์ด้วยตัวเลขว่า “6 ต่อ 1” อาจยังไม่ครบ

นายไตรรัตน์ถูกวิจารณ์อย่างหนักจากการที่สำนักงานไม่สนับสนุนการประชุมของกรรมการ 6 คน แต่อีกด้านหนึ่ง มติ กสทช. หลายเรื่องเป็นการใช้อำนาจทางปกครองที่มีผลต่อผู้ประกอบการ ผู้รับใบอนุญาตและบุคคลภายนอก หากสำนักงานเข้าไปรื้อการประชุมบนฐานอำนาจที่ภายหลังถูกวินิจฉัยว่ามีปัญหา ผลกระทบย่อมไม่ได้จบอยู่ในห้องประชุม

เหตุผลนี้ไม่ได้แปลว่าความเห็นทางกฎหมายของสำนักงานถูกต้อง แต่ก็ทำให้คำอธิบายว่า “สำนักงานขวางบอร์ด” อาจง่ายขึ้น

เหตุการณ์วันที่ 6 ตุลาคมเห็นปัญหานี้ได้ชัด กรรมการ 6 คนเปิดประชุมและรับทราบวาระได้ 5 เรื่อง แต่วาระที่ต้องพิจารณาไม่สามารถเดินต่อไปได้ เพราะไม่มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเข้าชี้แจง

จึงมีคำถามที่ควรถามกรรมการ 6 คนเช่นกัน เมื่อสำนักงานระบุว่าได้จัดประชุมวันที่ 8 ตุลาคมตามที่กรรมการทั้ง 6 คนแจ้งมา ขณะที่ นพ.สรณ ขอลาประชุมและเปิดทางให้กรรมการเลือกประธานในที่ประชุมกันเอง เมื่อสำนักงานระบุว่าได้จัดประชุมวันที่ 8 ตุลาคมตามที่กรรมการทั้ง 6 คนแจ้งมา ขณะที่ นพ.สรณ ขอลาประชุมและเปิดทางให้กรรมการเลือกประธานในที่ประชุมกันเอง

คำถามสำหรับการประชุมครั้งนี้ อยู่ที่ว่า กรรมการทั้ง 6 คนจะสามารถใช้การประชุมที่สำนักงานจัดไว้ แล้วบันทึกหรือส่งความเห็นที่ไม่ยอมรับสถานะของ นพ.สรณ ได้หรือไม่

ในมุมของกรรมการ 6 คน คำตอบอาจ

เป็นว่าเพียงการเข้าร่วมประชุมดังกล่าวก็อาจเท่ากับยอมรับฐานอำนาจในการจัดประชุมของบุคคลที่ตนเห็นว่าไม่มีอำนาจตั้งแต่ต้น หากเป็นเช่นนั้น ก็ยิ่งชัดว่าความขัดแย้งไม่ได้อยู่ที่ว่าใครจะนั่งหัวโต๊ะ แต่อยู่ที่ที่มาของอำนาจในการเรียกและจัดประชุม

สำนักงานเองก็ต้องตอบคำถามอีกด้าน หากกรรมการ 6 คนพร้อมปฏิบัติหน้าที่ และเป็นเสียงข้างมาก เหตุใดสำนักงานจึงไม่สามารถส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปสนับสนุนการประชุม แล้วบันทึกข้อสงวนทางกฎหมายของสำนักงานไว้ **สองคำถามนี้ควรถูกถามพร้อมกัน** เพราะคนที่อยู่ในสถานการณ์ยากที่สุดอาจเป็นเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติ

สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งระดับกรรมการความเห็นที่ใครมีอำนาจสามารถต่อสู้กันผ่านกระบวนการยุติธรรมได้ แต่สำหรับเจ้าหน้าที่ การเลือกที่จะเข้าประชุมวงใดส่งเอกสารให้ใคร รับรองรายงานการประชุมใด หรือนำมติชุดไหนไปปฏิบัติ อาจย้อนกลับมาเป็นความรับผิดชอบของตนเองในภายหลัง

ยิ่งเมื่อมีการกล่าวถึงความรับผิดชอบทางวินัยหรือทางกฎหมาย หากเจ้าหน้าที่ไม่สนับสนุนการประชุม ขณะที่อีกด้านยังมีคำสั่งและสายบังคับบัญชาที่สำนักงานเห็นว่าต้องปฏิบัติตามเจ้าหน้าที่ก็ถูกวางไว้ตรงกลางของข้อพิพาทที่ตนไม่ได้เป็นผู้ก่อ เจ้าหน้าที่ไม่ควรต้องเป็นคนตัดสินเองว่าความเห็นทางกฎหมายของฝ่ายใดถูกกว่า แล้วรับความเสี่ยงจากคำตอบนั้นแทนผู้มีอำนาจ

วันนี้ กสทช. จึงมีปัญหาลึกกว่าการมีห้องประชุมสองห้อง องค์กรเดียวกัน กำลังมีคำตอบสองชุดว่า การประชุมใดคือ “การประชุม กสทช.” ที่กฎหมายรับรอง เรื่องนี้ไม่ได้กระทบเพียงคนในองค์กร

เพราะมติ กสทช. เกี่ยวข้องกับใบอนุญาตคลื่นความถี่ การประกอบกิจการ การแข่งขันการใช้เงิน ตลอดจนสิทธิและหน้าที่ของประชาชนและภาคเอกชน

หากวันหนึ่งมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดว่าฐานอำนาจที่ใช้ในการประชุมชุดหนึ่งไม่ถูกต้องจะเกิดอะไรขึ้นกับมติที่ถูกนำไปใช้แล้ว ใครจะรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอก และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติตามคำสั่งจะได้รับความคุ้มครองอย่างไร

ในทางกลับกัน หากภายหลังพบว่ากรรมการ 6 คนมีอำนาจประชุมและออกมติได้โดยชอบมาตั้งแต่ต้น ก็ต้องถามเช่นกันว่าความเสียหายจากการที่เรื่องสำคัญขององค์กรไม่สามารถเดินหน้าได้ ใครจะรับผิดชอบ นี่คือการตอบที่องค์กรควรได้โดยเร็ว

ประชาชนไม่ควรถูกคอยดูว่าวันนี้กรรมการอยู่ห้องไหน สำนักงานอยู่ห้องไหน แล้วเดาเอาเองว่ามติจากห้องใดคือมติที่รัฐจะนำไปปฏิบัติ

ท้ายที่สุด คำถามจึงไม่ใช่เพียงว่าใครมีสิทธิเรียกประชุม แต่คือมติของใครจะผูกพันรัฐ และใครจะรับผิดชอบ หากวันหนึ่งพบว่ามตินั้นไม่มีผลผูกพันมาตั้งแต่ต้น

หมายเหตุ: บทความนี้วิเคราะห์จากข้อมูล เอกสาร และข้อเท็จจริงที่ปรากฏต่อสาธารณะ ณ วันที่ 7 ตุลาคม 2569 โดยไม่ได้วินิจฉัยว่าการประชุมของฝ่ายใดชอบหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย

TELECOM

Call for chairman-less NBTC meetings

KOMSAN TORTERMVASANA

The Thailand Consumers Council has urged the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) office to support six commissioners in holding board meetings without the NBTC chairman to clear a growing agenda backlog.

The council also threatened to ask the National Anti-Corruption Commission to look into the matter if the NBTC meeting deadlock continues.

The regulator has repeatedly failed to hold board meetings led by chairman Dr Sarana Boonbaichaiyapruk since July, after a majority of the commissioners boycotted his participation after the NBTC selection committee ruled in July that he lacked the qualifications to hold the office.

The council said the continued deadlock has affected issues related to consumers, including the future of the digital TV broadcasting industry.

Saree Aongsomwang, the council's secretary-general, said last month that the council sent two letters to the NBTC office, urging it to facilitate meetings of the six commissioners. The six commissioners held their own meeting without the chairman for the third time yesterday.

The meeting ended after a short session and considered only nine agenda items as several other matters could not proceed because NBTC officials were not present to provide explanations and presentations.

The group considered an amended telecom network-use agreement between Electricity Generating

Authority of Thailand (Egat) and International Gateway Co that had been due for consideration on July 9, 2026, as well as a telecom network-use agreement between Egat and True Move H Universal Communication Co.

The group also considered the amended network-use proposal submitted by Smart Infranet Co and the amended telecom network interconnection proposal submitted by National Telecom Plc.

In addition, the commissioners contemplated the draft regulation on criteria and procedures for licensing broadcasting or TV facilities services, the draft regulation on criteria and procedures for telecom business licensing under Type 1 licences, and the amendments to regulations governing the allocation of telephone numbers for mobile services involving vanity or premium numbers.

However, some analysts doubt the validity of the meetings because they exclude the chairman.

The unconsidered items included the draft Thailand Broadcasting and Television Roadmap for 2026-2030, which is intended to prepare the industry for the expiration of digital TV broadcasting licences in 2029.

The roadmap is considered a key regulatory issue for the future of the country's digital TV industry, as broadcasters and stakeholders need greater clarity on the regulatory framework that will apply after licences expire.

Another unconsidered item is the proposed Emergency Warning System project, which is designed to deliver disaster and emergency alerts through digital terrestrial TV networks.

สร้างเกราะปกป้องเด็กไทย หยุดวงจรพนันออนไลน์

เด็กเยาวชนรุ่นใหม่ปัจจุบันนอกจากเผชิญภัยคุกคามสุขภาพจากบุหรี่ไฟฟ้า เครื่องดื่มแอลกอฮอล์แล้ว ยังเสี่ยงกับปัญหาพนันในโลกดิจิทัล ซึ่งเข้าถึงง่าย สะดวกรวดเร็วผ่านช่องทางหลากหลายรูปแบบ หากไม่รู้ไม่เท่าทันกลลวงตกเป็นเหยื่อพนันออนไลน์เสี่ยงหมดอนาคตและถูกจับดำเนินคดี สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ร่วมกับศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเครือข่ายเด็กรุ่นใหม่ไม่พนัน มูลนิธิธรรมาภิบาลพนัน สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้เด็กรุ่นใหม่เติบโตอย่างมีสุขภาวะที่ดี ผ่านเวทีสื่อสารสาธารณะ “ตามให้ทันพนันออนไลน์: เด็กรุ่นใหม่ไม่ใช่ไอ้ก้ออ่อน” เปิดพื้นที่ให้เด็กเยาวชนได้เรียนรู้และลงเสียงร่วมกันตั้งคำถามและเท่าทันกลลวงของการพนันในโลกดิจิทัล

นายวิเชษฐ์ พิชัยรัตน์ กรรมการกองทุน สสส. กล่าวว่าปัจจุบันสังคมไทยมีภัยคุกคามมากมาย ต้องการการมีส่วนร่วมของเยาวชนคนรุ่นใหม่เพื่อกำหนดทิศทางในการแก้ปัญหาทุกระดับตั้งแต่ระดับครอบครัว ชุมชน และระดับประเทศ เยาวชนและภาคีเครือข่ายที่ปัจจุบันพนันออนไลน์อยู่ในชีวิตประจำวันมากขึ้นผ่านโซเชียลมีเดีย คอนเทนต์ และการโฆษณาทุกรูปแบบ เพื่อให้รู้ทันเป็นเพื่อนำเสนอและสร้างรายได้ หรือเป็นเรื่องที่ใครอยากลอง สสส.และภาคีเครือข่ายตระหนักปัญหานี้ต้องการให้เด็กรุ่นใหม่ตระหนักถึงภัยพนันออนไลน์ ช่วยกันปกป้องดูแล เรายังสร้างองค์ความรู้โดยมีศูนย์ศึกษาปัญหาพนัน ทำหน้าที่สร้างองค์ความรู้และงานวิจัยด้านผลกระทบจากพนัน เพื่อนำไปร่วมขับเคลื่อนนโยบาย ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายปกป้องคุ้มครองเยาวชนที่ได้รับผลกระทบ อีกทั้งการรณรงค์ตระหนักถึงปัญหาการพนันออนไลน์ ซึ่งมูลนิธิธรรมาภิบาลพนันเดินทางทำให้เยาวชนรู้เท่าทันภัยพนันออนไลน์ เพื่อป้องกันตกเป็นเหยื่อ สสส.ช่วยสานพลังให้มีความเข้มแข็งในการปกป้องเด็กเยาวชนเพิ่มขึ้น

“ปัจจุบันมีการตั้งคำถามโซเชียลมีเดียเต็มไปด้วยภัยคุกคามและการพนันออนไลน์ มีการแชร์ และส่งต่อกันอย่างง่ายดาย แม้กระทั่งการรับจ้างแชร์ แปะลิงก์ หรือไลฟ์สด ชวนเล่นพนันออนไลน์ ซึ่งทางกฎหมายถือเป็นความผิดอาญาตาม พ.ร.บ.การพนัน มีโทษจำคุก ปรับ และเสี่ยงถูกดำเนินคดีพอกเงินรวมถึงโดนยึดทรัพย์สิน นอกจากขับเคลื่อนรณรงค์ตระหนักถึงปัญหาพนันออนไลน์ สิ่งที่ต้องทำควบคู่ไป สสส.และภาคีจับมือกับภาครัฐ ทั้งตำรวจไซเบอร์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมถึง กสทช. ที่ร่วมกำกับควบคุมปิดเว็บไซต์พนันปกป้องเยาวชน ระดับนโยบายเรียกร้องให้รัฐบาลมีหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพดูแลปัญหาพนันออนไลน์โดยตรง ซึ่งกระทบต่อเด็กและเยาวชนอย่างมาก ซึ่งจากการขับเคลื่อนงานของสสส. และภาคีมีองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นนำไปกำหนดนโยบายแก้ปัญหาได้ตรงจุด” นายวิเชษฐ์ กล่าว

รศ.ดร.นวลน้อย ตริรัตน์ ผอ.ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน กล่าวว่า สภาพแวดล้อมทางสังคมที่มีการพนันอยู่รอบตัว มีส่วนสำคัญมากต่อการขยายตัวของผู้เล่นพนันในปัจจุบัน จากผลสำรวจสถานการณ์การพนันในสังคมไทยทั่วประเทศ ปี 2568 ภาพสะท้อนพนันออนไลน์เติบโตมาก จำนวนผู้เล่นเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง ปี 2568 มีจำนวนสูงถึง 6.37 ล้านคน วงเงินหมุนเวียนการเล่นจากปี 2566 มูลค่า 154,819 ล้านบาท ทะยานพุ่งสูงถึง 305,326 ล้านบาท ในปี 2568 ตัวเลขที่ก้าวกระโดดสะท้อนพนันออนไลน์ยอดนิยม เล่นได้ทุกเวลา อีกทั้งสังเกตพบเกมสล็อตคลาสสิกในร้านนำแข่งคาบาริไปแล้ว ซึ่งสล็อตเป็นประตูล่อเล่นหน้าใหม่ เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ แม้บ้านที่มีเวลาเล่นพนันออนไลน์ นีคือ กลุ่มเปราะบางที่ถูกชักจูงเข้าสู่วงจร สล็อตเป็นเกมที่กำหนดอัตราแพ้และชนะไวแล้ว หลอกให้เล่นและติดพัน ต้องหาเงินมาเล่น รัฐต้องปราบปรามสภาพแวดล้อมที่ไม่ดี เข้าถึงง่าย มีการโฆษณาพนันออนไลน์และส่ง SMS ชวนเล่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องจริงจัง

รศ.ดร.นวลน้อย ให้ข้อมูลด้วยว่า คนไทยมากถึง 99% มีบุคคลรอบข้างที่เล่นการพนัน กลุ่มที่พบมากที่สุดคือ ญาติ โดยคนที่เคยเห็นคนรอบข้างเล่นพนัน 57% มองว่าการพนันเป็นเรื่องปกติ ช่องทางที่ผู้เล่น



วิเชษฐ์ พิชัยรัตน์
กรรมการกองทุน สสส.



นวลน้อย ตริรัตน์
ผอ.ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน



เยาวชนรุ่นใหม่เสนอป้องกันพนันออนไลน์

เห็นโฆษณาชวนพนันและเชื่อถือมากที่สุด คือ การแนะนำหรือแชร์ต่อจากเพื่อนและคนรู้จักที่พบเห็น 73.7% เชื่อถือ 35.3% พบทางช่องทาง Facebook 73% TikTok 53% ดารา/อินฟลูเอนเซอร์ 42% ในทางตรงกันข้ามสื่อรณรงค์ให้ความรู้ถึงโทษภัยของการพนันกลับมีผู้เคยพบเห็นเพียง 26.5% เท่านั้น จำเป็นเร่งด่วนต้องสร้างความตระหนักให้เข้าถึงเด็กและเยาวชน

น้องเอ (นามสมมติ) ส่งเสียงผ่านเวทีสาธารณะว่าเคยอยู่ในวงจรพนันออนไลน์ สมัย ม. 3 อายุ 15 ปี เล่นบาคาร่า กับสล็อตแมชชีน ทุกคนมีสมาร์ตโฟน เคยเห็นเพื่อนและคนรอบตัวเล่นบาคาร่าเปิดไฟแช็กกัน ดูคะแนนใครได้แต้มมากกว่า เริ่มจากฝากเพื่อนเล่นด้วยทุน 10-20 บาท จากนั้นอยากเพิ่มทุน 100 บาท อยากได้มากขึ้นและกลัวโดนโกงจึงสมัครเอง จากนั้นเล่นพนันออนไลน์อย่างเต็มตัว เงินที่เล่นก็ได้มาจากพ่อแม่ จนกระทั่งเข้ามหาวิทยาลัยทำงานไปด้วยและเรียนไปด้วย เริ่มแทงบอลออนไลน์จากการเล่นกับเพื่อนก็สมัครเล่นด้วยตัวเอง ติดพนันหนักมากทำงานเงินเดือน 10,000 กว่าบาท ใช้เล่นพนันออนไลน์ทั้งหมด พอได้พนันเกิดความโลภ มีกิเลส อยากจะได้มากขึ้น จากนั้นก็เสียมาเรื่อยๆ ส่งผลกระทบต่อชีวิต ตัดสินใจเลิกเล่นพนันตอนปี 4 เพราะไฟฟ้กับการเรียนมากขึ้น ฝากคนรุ่นใหม่ไม่เฉพาะพนันออนไลน์ที่เป็นภัยยังมีภัยพนันหลากหลาย ฝากให้ใช้ชีวิตอย่างมีสติ

นางสาวมนทิรา ผลาลินธุ์ แกนนำเครือข่ายเด็กรุ่นใหม่ไม่พนัน กล่าวว่า ปัจจุบันเด็กและเยาวชนสามารถพบเห็นเนื้อหา โฆษณา และการชักชวนให้เล่นการพนันออนไลน์ได้ผ่านช่องทางดิจิทัล ทั้งอินฟลูเอนเซอร์ การไลฟ์สด และวิดีโอสั้น เข้าถึงผู้ใช้งานได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ปัญหาไม่ใช่เรื่องที่เยาวชนต้องรับมือเพียงลำพัง ทุกภาคส่วนต้องร่วมกันสร้างระบบป้องกันที่เท่าทันพนัน มีข้อเสนอต่อกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมให้เร่งจัดการโฆษณาและการชักชวนให้เล่นพนันออนไลน์ พัฒนาระบบป้องกันเด็กและเยาวชนตั้งแต่ต้นทาง ขอให้แพลตฟอร์มดิจิทัลร่วมรับผิดชอบต่อการจัดการเนื้อหาพนัน และขอให้เยาวชนมีส่วนร่วมในการออกแบบมาตรการป้องกันการเล่นพนันออนไลน์